

Challenge to Consider Truth Value of Islam

The reason I don't consider Islam is not because of bias. አሁን ላይ consider ራሱ አላደርገውም የሚል መደምደሚያ ላይ የደረስኩት እንዲሁ በጭፍን ጥላቻ አይደለም (ያደኩት ሐረርጌ ነው በደምብ exposure አለኝ ፣ ጥሩ የምላቸው ጓደኞችም ነበሩኝ ፣ እንዲሁም በጣም ደስ የሚሉ ጎረቤቶች ነበሩን)። እኔ ነገሮችን በጣም መረዳት ከመፈለግ የተነሣ እንኳን ይህን በቅርብ ያለው እስልምና ይቅርና teenager እያለሁ Hinduism, Buddhism, Jainism የመሳሰሉ የምስራቅ ሃይማኖቶችን search እያደረኩ ቢያንስ ለመረዳት ሞክር ነበር።

So enough about this ወደ ቻሌንጁ ልምጣ : So naturally እስልምናን ማጥናት ላይ ስመጣም የእስልምና truth value ሙሉ በሙሉ rest የሚያደርገው የሙሀመድ እውነተኛ ነቢይነት ላይ ብቻ ነው። "የቀደሙት ነቢያትም ሙስሊሞች ናቸው ምናምን" ቢባልም ምንም ማስረጃ የለም ከራሱ ከቁርአን ውጪ ፤ ይልቅስ ብዙህ ጊዜ ሙስሊሞች etymological fallacy ነው የሚሠሩት ኢስላም ማለት በአረብኛ መስጠት ማለት ነው በሃይማኖታዊ sense ደግሞ ራስን ለአምላክ አሳልፎ መስጠት ፣ በፍጹም ነፍስ መገዛት ማለት ነው። ሙስሊም ማለት ደግሞ ለአምላክ የሚገዛ። Good ይሄ definition ግን too broad ነው ይሄን definition ይዘህ ከሆነ ነቢያት ሙስሊሞች ናቸው ምትለው "እኔም ሙስሊም ነኝ" ማለት እችላለሁ በፍጹም ልቤ ለአምላክ ስለምገዛ ፤ ይሄን ጊዜ ጠብብ ያደርጉትና "ለአንድ አምላክ የሚገዛ" ማለት ነው ይላሉ (ለአንድ አምላክ የሚለው ግን የእነሱ assumption እንጂ ቃሉ ምንም suggest አያደርግም) ፤ እሺ ለአንድ አምላክ የሚገዛ በሚል እንውሰደውና አንተ በሥላሴ ስለምታምን ሙሽሪክ ነህ ልባል እችላለሁ ፣ for the sake of argument ልቀበለው እሺ በአሁን ዘመን ያሉ አይሑዶች ለነጠላ አሐዳዊ አምላክ ነው የሚገዙት ስለዚህ እነርሱ ሙስሊሞች ናቸው? ይሄን ጊዜ አሁንም definitionኡ ይጠብና በአል መሢህ ኢሳ እና በነቢዩ ሙሐመድ አላመኑም ስለዚህ ሙስሊሞች አይደሉም ይባላል። ስለዚህ እዚህ ጋር አያችሁት "ሙስሊም" የሚለው ቃል ትርጉም እንዴት እንደተለወጠ ፤ ከዛ በሙግት መሃል እነዚህን ሁለት ትርጉሞች በመቀያየር ይጠቀሙበታል። ስለዚህ ነቢያት ሙስሊሞች ናቸው ለማለት generic monotheism እንደሚያምኑ ማሳየት ብቻ በቂ አይደለም ይልቅስ specifically ሙሐመድ ባስተማረው የእልምና doctrine እንደሚያምኑ ማሳየት ያስፈልጋል። ስለዚህ መጨረሻ ላይ የእስልምና እውነተኝነት የሚቀመጠው ሙሀመድ እና ሙሀመድ ላይ ብቻ ነው።

ስለዚህ እስልምናም consider ለማድረግ የምጠይቀው ጥያቄ "ሙሀመድ እውነተኛ የአምላክ ነቢይ ለመሆኑ ማስረጃ አለ ወይ?" የሚል ይሆናል። (እኔ የሙሀመድ moral character ምናምን ወደሚለው አልገባም) ግን ሙሀመድ እውነተኛ ነቢይ ስለመሆኑ አንድ ማስረጃ ሊሰጥ ያስፈልጋል? የነቢይነት ማረጋገጫ ደግሞ ብዙህ ጊዜ ተአምር ነው፤ ስለዚህ ሙሀመድ አንድ verify ልናደርገው የምንችለው ተአምር ፈጽሟል? አልፈጸመም ትልቁ ተአምሩ ቁርአን ነው ይባላል ፤ ማንበብ እና መጻፍ የማይችል ሰው ይሄን የመሰለ literary quality ያለው ጽሑፍ ከራሱ ሊያዘጋጅ አይችልም ተአምር ካልሆነ ይባላል። ይሄ ግን የተአምርን ትርጉም ራሱ አለማወቅ ነው ተአምር በመጀመሪያው in the naturalistic way possible መሆን የለባቸውም ፣ ቁርአንን የመሰለ ግጥማዊ የአረብኛ ጽሑፎችን ማዘጋጀት ደግሞ ምንም supernatural knowledge አይጠይቅም። "ነገር ግን ኪዳን እርሱ እኮ ማንበብ እና መጻፍ አይችልም የሚቻል አይደለም ከራሱ አእምሮ" ብለህ ልትል ትችላለህ ፣ ነገር ግን እያንዳንዱን የቁርአን ኢያት ምንጩ ሙሀመድ ነው የሚለውን assume ማድረግ አትችልም you have to demonstrate it. በእስልምና

ታሪክ እንኳን እንደሚታወቀው ቁርአን አንድ መጽሐፍ ሆኖ የተሰበሰበው ከሙሀመድ ሞት በኋላ ነው (በሰሃባዎች ይባላል ይሄም ግን assume መደረግ አይችልም demonstrate it) ለዚህ የሚሰጠው መልስ ሙሀመድ dictate እያደረገ በቃል የሚሸመድዱ ፣ የሚጽፉ ነበሩ ነው የሚባለው ፣ አሁንም ይሄ assumption ነው እያንዳንዱ አስባብ አል ኑዙል እየተባሉ የሚነገሩትም ሆኑ ፣ የሙሐመድ ሕይወት መጻሕፍት እና ሳሊክ ሐዲሳት የተጻፉት ታሪኩ ተፈጠረ ከሚባለው በትንሹ ከ200 ዓመታት በኋላ ነው ስለዚህ እያንዳንዱ tradition ከሙሀመድ ጊዜ እንደሚነሣ ታሪካዊ ማስረጃ የለም assume ነው የሚደረገው። ለዚህ "Hadith science" በማለት በ chain of narration ሰሊክ የሆኑትን እና ሙሀመድ ጋር የሚደርሱትን መለየት እንችላለን ይባላል ፣ ነገር ግን ይሄ "chain of narration" ራሱ "እንተና ከእንትና ሰማው ፣ እንትና ከእትና ሰማው" ከሚል claim የዘለለ ምንም አይነት ወደ ሙሀመድ ዘመን reconstruct የሚያስደርገን ማስረጃ የለም it is just "trust us bro Aisha told Abdulkadir , which told, abdul semed, which told Abdullah until guys like Al bukhari wrote it down , we can't provide evidence but bro trust us) ለዚህ ነው የትኛውም Orientalist scholar ስለሙሐመድ ሲራት ፣ ሐዲሳት እንዲሁም አስባብ አልኑዙል ታሪኮች seriously እንኳን ማያዩአቸው the consensus is they are later traditions ascribed to Mohammed. እንግዲህ ሌሎችም ተአምራት ሠራ የሚባል እንዳለ እነዚህ ምንም ታሪካዊ ተአማኒነት የሌላቸው ሐዲሳት እና ሲራት ላይ ነው? ስለዚህ እስቲ tells us one good reason , just one to believe in prophethood of Muhammed.

ይሄን እንግዲህ ከ neutral perspective ተነሥቼ የሠራሁት case ነው ነገር ግን የቀደሙት ነቢያት ጋር continuity, ከቁርአን በፊት የነበሩት መጻሕፍት ፣ ምናምን እያልኩ እስልምና የሚወድቅበት ብዙህ case መሥራት እችላለሁ ነገር ግን ከላይ ያቀረብኩት case እስልምናን የሚጥል ሳይሆን እስልምና ራሱን justify እንዲያደርግ ያስቀመጥኩት criteria ነው። ብዙህ ጊዜ ግን ዳኢ ነን ተብዬዎች ክርስትናን attack ማድረግ እንጂ የእስልምናን claim defend ሲያደርጉ አላየንም። እኛም ደግሞ የእነርሱን epistemology assume አድርገንላቸው ምንከራከርበት ምንም ምክንያት የለም ፣ ሳሊክ ሐዲሳት ፣ ሲራት እና አስባብ አልኑዙሎችን ታሪካዊነት defend ማድረግ አለባቸው እንጂ እነርሱ ታሪካዊ ናቸው ብለው ስላሰቡ ብቻ እኛም የእነርሱን epistemology assume አድርገን በእርሱ ውስጥ መከራከር አይጠበቅብንም (ልክ እነርሱ የእኛን የሥላሴ ትምህርት tradition assumes ሳያደርጉ historicityውን የኒቅያን ጉባኤ ፣ እነ የስጢዮስን እያነሱ የእኛን narrative question እንደሚያደርጉ እኛም የእነርሱን narrative assumes ምናደርግበት ምንም ምክንያት የለም በቂ ታሪካዊ ማስረጃ እስካልመጣ ድረስ Scholarship ደግሞ ሁሉንም ውድቅ ነው የሚያደርገው።)

ስለዚህ እኔ የትኛውንም ሙስሊም challenge የማድረገው የሙሐመድን ነቢይነት የምቀበልበትን በቂ ምክንያት እና ታሪካዊ ማስረጃ እንዲያመጣልኝ ነው። Without focusing on attack on Christianity, without assuming the historicity of traditional islamic narratives make one positive case for Islam, I challenge any muslim, Ustaz and apologist.

This my challenge መልስ ካመጡ በኋላ ያን ጊዜ Consider አደርጋለሁ እስልምናን።